

Forsøg med gruppeprøve i tysk

Gruppeprøve

Vi fik omkring jul at vide, at det var muligt at afholde forsøgsprøve i tysk og engelsk. Forsøgsprøven var en gruppeprøve. Jeg sagde ja til at deltage. Da jeg fortalte om prøven i klassen, var der delte meninger. Det er en meget dygtig klasse, der er gode til at arbejde sammen, men hvor der også er del ambitiøse elever, der gerne vil klare sig godt. Kunne man det med en gruppeprøve?

Grupperne blev etableret efter loc-kouten. Eleverne har i den daglige tyskundervisning arbejdet i faste grupper, så arbejdsformen var ikke ukendt. Eleverne fik lov at ønske, hvem de ville arbejde sammen med – dog med den betingelse, at jeg dannede grupperne, og at det skulle gå op, så alle var del af en gruppe. Det blev til 8 grupper.

Eleverne i 10. klasse har mulighed for at vælge prøven fra. Det betød, at en del elever i 11. time meldte fra, så gruppesammensætningen måtte ændres, samtidig med at lodtrækningen blandt årets temaer gik i gang. Og at jeg ugen efter stod med en elev, hvor hendes gruppemakker, havde meldt fra i sidste øjeblik, så hun nu var alene. Hende måtte jeg omplacere – med det resultat, at hun ikke kom op i det emne, som hendes gruppe havde trukket. Men alternativet havde været at lade lodtrækningen gå om.

Fire grupper

Jeg endte med fire tremandsgrupper, der tog fat på forberedelsen til prøven. De arbejdede alle godt frem mod afleveringen af dispositionen. En af grupperne delte hurtigt deres underemne *Verbotene Liebe* op i tre "underemner" – *Liebe zwischen Ost und West*, *Liebe zwischen alt und jung* og *Homosexuelle*. Denne gruppe bestod af fagligt stærke elever. Deres emne var bredt nok til at favne en sådan opdeling, men man

kan selvfølgelig diskutere om det var hensigten, at det skulle være så opdelt.

En anden af grupperne arbejdede på en helt anden måde. De delte ikke deres emne op fra start, men kredsede sammen om emnet i lang tid. Først ville de gerne læse kærlighedsdigte og jeg gav dem nogle Heine og Goethe digte, samt en god tekst om de to forfattere. Så kom jeg på at vise dem *Die Leiden des Jungen Werthers*, og det synes de var enormt spændende. De læste sammen et uddrag, hørte det på lydbog og var meget optaget af historien. Først som noget af det sidste delte de op, hvem der skulle tage sig af hvad. Denne gruppe var nervøse for tidsfaktoren, og for om de havde stof nok. De løste denne del ved til prøven at medbringe en ting. En af pigerne havde fundet en hjertehalskæde (sådan en der er delt i to – hvor man giver den ene halvdel til sin kæreste eller veninde), som hun havde med. Hun startede selv med at fortælle om kæden, materialet, og hvem hun havde fået den af, og hvad den betød for hende. De andre bidrog med at fortælle, at de enten selv havde haft en lignende og at fortælle om, hvem man kunne give den til. Det virkede godt for



Af Lisa Lauge Boll
Cand.mag i
litteraturvidenskab
og tysk, uddannet

meritlærer. Lærer på Korsløkke
Ungdomsskole siden 2009.

denne gruppe at have en helt konkret ting med at tale om også. Denne gruppe havde en god fornemmelse for hinanden og kunne supplere og hjælpe hinanden under prøven.

Kun en af grupperne havde en helt klar strategi for den anden del af prøven, hvor de skulle trække en billedcollage. (Jeg havde valgt kun at lave collager og at trykke dem på papir. Filmklip osv. havde jeg bevidst fra-valgt, da jeg syntes, der var rigeligt nyt at forholde sig til, og jeg derfor ikke ville have en yderligere stressfaktor som teknik, der drillede). Denne gruppe havde gjort det, som jeg havde anbefalet. De var mødtes og havde øvet denne del, så de var helt bevidste om, hvordan de ville gribe det an med at snakke om billederne.

Den sidste gruppe, jeg havde oppe, var den svageste gruppe rent fagligt. De havde delt dispositionen/frem-læggelsen fint mellem sig, så de var på lidt på skift og flere gange hver især.



Trods det at de var oppe tre og tre var det ikke et problem at vurdere den enkeltes præstation. I denne gruppe fik de f.eks. tre forskellige karakterer. En var svag både i fremlæggelsen og samtalerne, en var god i fremlæggelsen og mere tilbageholdende i samtalerne, en var knap så god i fremlæggelsen, men kom stærkt igen i samtalerne.

Anbefalinger

Alle grupperne afleverede deres dispositioner på papir. Prøvevejledningen gav ellers mulighed for at bruge den musisk-praktiske dimension mere ved at eleverne kunne aflevere

dispositionerne som PowerPoint præsentationer eller vha. andre præsentationsprogrammer. Jeg tror, det har flere årsager. Dels kender de arbejdet med dispositioner fra 9. klasse og fra både engelsk og dansk. Dels var der en usikkerhed omkring de formelle krav til disse produkter. Her kunne prøvevejledningen måske være mere specifik og også gerne indeholde nogle eksempler.

En anden gang vil jeg lave grupperne tidligere på året, så eleverne kommer til at kende hinanden godt i grupperne, og så det giver mindre besvær og stress under lodtrækningen og forberedelsen. Jeg vil også i højere

grad opfordre dem til at medbringe en ting, og kaste sig ud i de muligheder for anvendelse af IT, der er lagt op til. Men jeg synes samtidig, at det er vigtigt at holde fokus på, at det først og fremmest er en prøve i tysk, der skal vise deres sproglige kunnen. Jeg kan godt frygte, at den digitale dimension for nogle kan komme til at fylde u hensigtsmæssigt meget.

Alt i alt var forsøgsprøven en positiv oplevelse. Eleverne havde forberedt sig, de virkede trygge ved at have hinanden at støtte sig til i prøvesituationen og ja, de klarede sig også rigtig godt.